

Протокол оценок дипломного проекта Разработка конструкции силового блока выпрямительно-инверторного преобразователя на базе IGBT-транзисторов для современных стелемеханических электровозов переменного тока. Режим тяги  
(название)

студента Кравцова Александра Юрьевича по специальности 23.05.03 Подвижной состав железных дорог ВО  
(Ф.И.О.)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	- предложена руководителем проекта	2	5	5
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	- одного предприятия	2	5	3
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	- типовые, ранее использованные	3	7	5
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	- отсутствие	0	10	5
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>				
	- конструкторско-технологический	7	11	8
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b> рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	51

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Зрагов Николай Олегович  
Ф.И.О.

  
ПОДПИСЬ

**Протокол оценок дипломного проекта** Совершенствование технологии ремонта и обслуживания аккумуляторных батарей электровозов в условиях моторвагонного депо  
(название)

студента Кудряцова Кирилла Кирилловича по специальности 23.05.03 Тверской систем железных дорог **ВО**  
(Ф.И.О.)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	- одного предприятия	2	5	2
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	- типовые, ранее использованные	3	7	5
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	- отсутствие	0	10	0
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>				
	- конструкторско-технологический	7	11	7
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	2
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	3	7	3
	- углубленная проработка вопроса	5		
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		5
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	
	- принято к внедрению	5		5
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		2
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b> рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	42

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Фрамов Николай Александрович

Ф.И.О.


 ПОДПИСЬ

**Протокол оценок дипломного проекта** Проект технических требований к рельсовому автобусу для Восточного полигона  
(название)

студента Кемгинова Артёма Сергеевича по специальности 23.05.03 Подвижной состав железных дорог ВО  
(Ф.И.О.)

Критерии		Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1		2	3	4
<b>1. Актуальность тематики:</b>				
	- предложена руководителем проекта	2	5	2
	- обоснована и предложена студентом	3		
	- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
<b>2. Значимость разработки на уровне:</b>				
	- одного предприятия	2	5	3
	- железной дороги	3		
	- сети железных дорог	5		
<b>3. Уровень предложенных решений:</b>				
	- типовые, ранее использованные	3	7	3
	- оригинальные в части	5		
	- принципиально новые	7		
<b>4. Уровень расчетно-теоретической части:</b>				
	- отсутствие	0	10	0
	- по типовой, существующей методике	5		
	- по усовершенствованной студентом	8		
	- по новой, разработанной студентом	10		
<b>5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):</b>				
	- конструкторско-технологический	7	11	7
	- проектно-расчетный	8		
	- научно-исследовательский	9		
<b>6. Экология и БЖД:</b>				
	- набор стандартных мероприятий	2	5	3
	- углубленная проработка мероприятий	3		
	- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		

1		2	3	4
<b>7. Уровень экономической части:</b>				
	- по типовой методике	3	7	
	- углубленная проработка вопроса	5		5
	- с элементами инноваций	7		
<b>8. Использование ЭВМ в расчетах:</b>				
	- стандартные программы	5	11	5
	- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
	- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
<b>9. Освещение результатов работы (подтверждено документом):</b>				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	
	- авторское свидетельство	8		
<b>10. Внедрение (подтверждено документом):</b>				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
<b>11. Качество оформления:</b>				
Пояснительная записка:	- удовлетворительное	1	3	
	- хорошее	2		
	- отличное	3		3
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		3
<b>12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):</b>				
рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>			max 100	38

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Эралов Николай Олегович

Ф.И.О.


 ПОДПИСЬ